

课程教学改革的组织与实施

张德江 李文国 顾晓琳 于书翰

(长春光华学院, 长春 130033)

摘要: 课程改革应体现以学生为中心、以学习为中心、以学习产出为中心, 体现适合于应用型人才培养的学、思、练、做、用结合的自主性、主动性、综合性的学习模式。长春光华学院的一整套课改做法带来了教学效果的喜人变化, 对于其它高校的课程教学改革具有一定借鉴价值。

关键词: 课程教学改革 应用型人才培养 任务驱动法 做中学

中图分类号: G642.421

文献标识码: A

文章编号: 2096-2045(2017)01-0050-04

Organization and Implementation of Course Teaching Reform

Zhang De-jiang, Li Wen-guo, Gu Xiao-lin, Yu Shu-han

(Changchun Guanghua University, Changchun 130033, China)

Abstract: This paper introduces the situation of organization and implementation of the course teaching reform in Changchun Guanghua University. It includes the organization of discussing lesson activity, design and organization of course teaching reform, policy of assessment and motivation system, the main practice of course teaching reform, evaluation from students and teachers, changes reflected in course teaching reform. The course teaching reform reflects the student-centered, learning-centered, learning and output-centered teaching mode. It embodies the autonomous, initiative and comprehensive learning, which is learning, thinking, practicing, conducting, applying-combined and suitable for the cultivation of applied talents. It also has some reference in course teaching reform for colleges and universities.

Key words: Course teaching reform; cultivation of applied talents; task driven method; learning in doing

课程教学是高校培养人才的主渠道。多年来, 高校课程教学填鸭式、满堂灌、照本宣科的现象比较普遍, 成为制约人才培养质量的主要因素。深化课程教学改革, 打破陈旧落后的教学方式, 是高校提高教学质量的必经之途。^[1] 为了提高应用型人才培养质量, 长春光华学院组织了大规模课程教学改革。

1 课程教学改革的系统设计

课程教学改革(以下简称“课改”)是学校有目的、有计划地设计、发动和组织的。

1.1 组织说课活动

为了深化教师对所任课程的研究与认识, 强化教学基本功, 为课改奠定基础, 学校在2015年组织

基金项目: 全国教育科学“十二五”规划2014年度单位资助教育部规划课题“民办本科院校向应用技术型转型发展的研究与实践”(FJB140108)。

作者简介: 张德江(1954—), 男, 吉林长春人, 长春光华学院校长、教授, 博士生导师, 教育学博士, 研究方向: 高等教育学; 李文国(1957—), 男, 吉林长春人, 长春光华学院副校长、教授, 硕士, 研究方向: 高等教育管理; 顾晓琳(1979—), 女, 吉林长春人, 长春光华学院教师教学发展中心主任、副教授, 硕士, 研究方向: 教师教学能力培养; 于书翰(1971—), 男, 吉林长春人, 长春光华学院教务处处长、讲师, 硕士, 研究方向: 教育教学改革。

了说课活动。首先,对说课的目的、内容和做法进行了认真地设计,同时,制定了说课活动的文件并召开全校动员大会,明确要求和措施。学校明确提出,要通过说课展示每位教师对自己所承担的课程认识有多准,理解有多深,设计有多精。全校按照学科专业群分为13个组,所有任课教师,包括各教学学院的院长、系主任,都要参加本组的说课活动,既要对自己所任课程说课,又要听取组内每位教师的说课,相互学习和借鉴,同时各学科专业群成立专家评议组,对每位教师的说课进行评议。说课活动为课改打下了一个良好基础。

1.2 课改的动员与设计

课改的组织动员。在全校性说课基础上,2015年底,学校开始组织课改试点。首先,要求各个教学学院遴选试点教师,遴选条件一是教学效果好,二是有教研和教改基础,三是本人有课改意愿。每个教学学院都按此原则选出了试点教师,全校一共确定了54门课改试点,包括基础课、专业基础课和专业课,基本覆盖了全校所有专业。与此同时,制定课改文件用于指导课改,并召开了动员大会。

设计课改思路。课改的主要目的是针对我校多为三本生源,学生对理论学习大多兴趣不足的现状和应用型培养目标,通过大规模深化课程改革,充分调动学生学习的积极性和创造性,使之学起来、做起来、忙起来,使课程教学真正成为提高培养质量的主渠道;课改的主要任务是对教师承担的课程从教学内容、教学模式、教学方法、教学手段和课程考核几个方面进行改革,精选与优化教学内容,突破单向灌输知识的传统教学,选用最适合的教学模式和方法,合理运用现代化教学手段,改革考核方式,取得明显的课改效果;^[2]课改的检验效果主要看学生的学习状态和效果有了哪些变化。强调课改要让学生学得来劲,要“向学生课外要功夫,课内要状态。”

倡导课改方法。对教学模式与方法改革,强调“教有规律,教无定法”,鼓励教师根据自己的课程特点选择最适合的教学方法,同时倡导任务驱动法、案例教学法、项目教学法、PBL教学法等适合应用型培养目标和本专业学生特点的教学方法^[3],特别提倡任务驱动法。一是每个班都组建若干个学习小组;二是对课程的每个主要阶段梳理与凝练问题,将问题变成任务,布置给每个小组。这一步是关键,需要教师的功夫和水平。所凝练的问题应具

有综合性和探索性,要能查阅、能研究、能发挥的,而不是选择、填空、简答及套公式一类的低水平问题。不同的课程和阶段,问题和任务应是多样化的,包括论述类、证明类、综述类、设计类、作品类、研究报告类、辩论类、综合性习题,等等;三是由小组课后查阅资料、组内研讨、实现任务、形成报告、课内上台汇报演讲。这一步是主体环节,是增加学生学习量、体现自主学习、锻炼多种能力的过程。这种课改的技术路线是问题引领、任务驱动、学生分组、课上布置、课外准备、实现任务、课堂汇报。

改革的总体导向。一是教师由知识的传授者转变为学习的组织者和促进者。教师不仅下功夫备课、讲课,还要下功夫组织和引导学生参与到教学中来,实现有效的任务驱动:下功夫梳理问题、提出任务;严格要求学生进行团队学习与研究;指导学生课外阅读并认真准备汇报;精心组织学生登台演讲;热心点评学生的汇报成果,把组织和引导好学生看得比讲好课还重要。因为过去是对自己的讲课负责,现在要对师生共同体负责,对课程的总体效果负责,对学生的真实收获负责。二是由课堂上的灌输型讲授和接受型学习转变为课堂上的参与式教学和课堂内外的“做中学”。三是由以教为主的评价转变为以学为主的评价。评价教师“教”得怎么样,“改”的怎么样要看学生“学”得怎么样,看教师把学生调动得怎么样,看学生课上是不是都精神起来了,课后是不是都忙起来了,是不是都对这门课程学得很来劲儿了。四是由对授课学时的评注转变为对学习小时的评注。不仅注重教学投入,更要注重学习产出^[4]。向学生课外学习要潜力,向学生的学习状态要潜力。

1.3 教师设计课改方案

每位试点教师都认真设计改革方案,基本内容为:本课程教学现存问题及改革的针对性;学情分析;教学内容有无改革必要,如何改革;教学模式与教学方法改革设计,包括理念、方案、实施方法与路线,如何引导和组织学生,这部分是重点;考核改革设计;教学手段有无改革必要,如何做;改革重点与难点;改革的技术路线;可期望的改革成效。

1.4 考核与激励措施

学校文件明确规定要对试点教师进行考核与评价,内容分为教学内容及其改革效果、教学模式与方法及其改革效果、考核方法改革及其效果、教学手段改革及其效果4部分。评价的主体包括学

生、督导专家、教学管理人员、教研室同行和辅导员。评价有定量,同时更强调定性,重成效、出经验。不强化从头到尾排分,更不能把哪位教师因为分低就搞得灰溜溜的。改革的总体效果有时是很难用分来决定的。有的人可能总分不是最高,但是某一项做法很精彩、效果好、有特色,值得推广。总体评价主要看两方面,一是学生们在改革中受益情况,学生们的状态变化情况,能不能有明确的和明显的成效;二是总结出来的经验和做法能不能拿得出手,能不能写成论文发表。

学校强调,课改要有“两果”,一是效果,二是成果。效果要到学生那里去看。改革前后学生的变化和收获如何,评价表中教学模式与方法改革效果一栏给出从学生方面可考察的6个方面。成果要在老师这里看。课改的教师不能像蜡烛,“燃烧了自己,照亮了别人”,而是要双赢,要“施惠了学生,丰富了自己”。施惠学生看效果,丰富自己看成果,包括经验总结、发表论文、申报课题、获得教学成果奖,也包括自己内在的收获提高和外在的评价与认可。

学校事先申明,期待每一位老师课改成功,但是也宽容失败。改革是要冒风险的,费力不讨好的事可能会有的。改革是学校组织的,无论哪位老师改革中出了问题,只要不是故意的,责任都由学校来承担,而创造的成果首先是属于改革者本人的。

对课改教师的激励措施,一是第一轮课改给予课时补助;二是学校组织出版教师的改革成果;三是学校资助教师发表的课改成果论文;四是优先推荐省级、国家级研究课题和教学成果奖。

2 主要做法与改革效果

2.1 主要做法

教师在教学实践中精心组织,用心投入,创出了多样化的改革做法和经验。为了做好典型引路,学校先后组织了14位教师的示范观摩课并进行课后点评,课改教师在一起进行了有效交流;教检中心、教发中心和各学院的督导教师对课改课程随堂听课,各学院多次召开试点班级学生座谈会,课改班级辅导员及时跟踪学生的课外学习状态,将这些教学信息及时反馈给任课教师,以便他们随时调整具体做法。两个学期的课改内容丰富、氛围浓厚。学校分4次召开了所有试点班学生代表座谈会,分7次召开了所有任课教师座谈会,通过多方面的调

研和反馈,可以肯定课改试点是成功的,可持续的。54门课改在个性上多彩多样,在共性上可概括为以下几点。

一是问题导向与任务驱动。教师在课内提出明确的问题并整理成任务布置给学生,学生带着这些问题和任务在课外查阅资料,思考问题,执行任务,并将结果做成PPT在课堂上讲解。一些课还要写成报告或小论文,体现了做中学的应用型教学模式。

二是小组活动与团队学习。每个试点班都分了学习小组,布置任务多以小组为单位,小组内研讨、分工、互助,形成组内的学习与合作环境,组间相互出题、评价,锻炼了学生合作共事的意识和能力,同时也浓厚了学习氛围,提高了学习兴趣。

三是课堂参与与师生互动。学生在课堂上讲述本组或个人的任务作业,为了几分钟的讲述,学生要整理成稿,做出PPT,进行长时间的准备,这个过程使学生的收获很大。很多课堂还有学生的相互评价或打分,教师点评和把关。还有多种形式的师生互动,例如“商务谈判”课的模拟谈判,“电气控制”课的实验室现场讨论,“毛概”课的课堂讨论,“思修”课的自编、自导、自演、情景剧,“大学英语”综合课的翻转课堂,“心理学”课的对分课堂等。

四是精讲多练“做中学”,学生获取知识的方式不同了。虽然课堂上学生汇报演讲占用了部分教师授课时间,但是通过任务驱动,学生课外的投入明显增加,而且不再是单纯的接受知识,而是学、思、练、做、用结合的自主性、主动性、综合性学习,这种方式获得的知识质量更高。教师的讲授学时有所减少,所换来的不仅是学生课下学习小时的明显增加,而且课内外的学习状态明显优化。

五是采用网络信息技术提高了课堂效率和效果。多名老师应用了“蓝墨云班”APP,学生的手机成了现代化学习工具,课前可以将本章节内容录入进去,学生提前预习,老师还能看到浏览学习的记录,课上一键点名、摇一摇回答问题,大大提升了课堂效率和学生听课的兴趣,课后还可以用APP留作业,检查学生作业的完成情况。还有很多老师建立课程QQ群,在群里和学生交流。还有的用“问卷星”做调查问卷,有的用批改网提高批改效率。

六是考核方法的改革。各门课改课程全都实行了考核方法的改革。优化了考核导向,强化了过程考核,注重了应用能力考核,普遍增大了平时成

绩的比重,有的还取消了期末考试。课堂发言及点评、写小论文和读书笔记、PPT制作、小组出题等环节都被以不同的比例和方式计入平时成绩,充分体现了形成性考核和过程激励;有的将期末的闭卷考试变为开卷,有的改为口试,有的以作品代替试卷,有的以现场测试代替试卷,由过去的死记硬背变为活学活用,重在考知识应用能力。

2.2 学生与教师的评价

学生对课改的效果是充分肯定的(4场学生座谈会,每门课都有学生代表参加)。“过去很枯燥的课,课改后分小组,要做老师留的任务,要课后准备,上课讲解,老师点评。小组内一起讨论。每个小组出一套题给别的小组,提高了出题能力和举一反三的能力。”“课上不玩手机了,要发言。课下不玩游戏了,要准备题,要上网查找资料,做PPT,很累,但是锻炼很大,还要对小组负责。”“每学期每个人至少一次演讲,从不得已开始,习惯了就会发言了。以前只讲书本,现在要由我们去讲,还要查资料,培养了自己的自主学习能力和团队合作能力。”“分工明确,小组合作;按实验情况、按能力和小组贡献给成绩;因材施教,好学生做完了加码,学习氛围很好。学习积极性提高了,上课不玩游戏了;自己做PPT,展示自己的成果。班级状态好多了。”“老师讲的少了,学生讲的多了。课上收获的不仅是课本知识,更多的是思维能力。大多数中间状态的学生积极起来了,晚上11点了还找老师交流。”

老师对课程改革也是高度认同的(5场教师座谈会,所有试点教师都谈了他们的做法、体会和评价)。“课改抓到点子上了,最大的受益者是学生。课改增加了学生的课后学习和师生互动。用任务驱动法,开始就布置,很管用。每个组做一个PPT,组内分工,大家都参与。老师很费心,但是学生收益大。毕业班的课过去很难上,这次学生的学习积极性很高。”“一开课就布置小论文,学生就开始准备,最后都写得很好。开卷考试,十道大题,书上没有,重在考能力。学生不用背书了,重心放在平时和应用能力上。开卷是成功的,不用背题了。教学内容上删掉了一部分专业用不上的。学生反映收获大了,课堂氛围好了。”“采用任务驱动法,用好例子,安排好习题课,学生课后下功夫准备,周六、周日都用上了。明确要求全体学生课上都记笔记,我抽查。对差生要关心,一学生不愿听课但是PPT做得好,通过关注和沟通,小组的PPT都让他做,后来

他慢慢有学习兴趣了。”“第一次布置任务,学生就很兴奋。6个组的学生自己选择任务,每次完成都很好,是我没有想到的。学生有要展示自己的愿望,就看老师如何调动。”“过去的传统教学,学生课堂上很涣散,终于到了课改。平时成绩占60%,抄袭的0分。各组互相出题,互批,占平时成绩一部分。要求有读书笔记。学生感到课外时间不够,周六、日加班,还熬夜。”“理论课变为翻转课堂。一是先布置任务,学生下去学习研究,适合艺术类。二是要求学生人人做PPT,这对艺术学生很重要,比WORD重要。三是结课时要求学生提供论文。”“过去学生不是做不出来,而是我们的教法有问题。课改,带着项目进课堂,赶着学生走。设计主题由学生自己选,由学生讲要做什么,教师点评。以前是我求学生学,现在是我听学生给我讲他们是怎么做的,他们学得主动了。”

2.3 课改成效

长春光华学院组织的课改,探索了适合于应用型人才培养的教学模式,对提高学生学习动力和能力,提高学习成果,都收到了较好成效。改革体现出如下变化:

一是师生角色的变化。教师由知识的传授者变为学习引导者与合作者,学生由教学的接受者变为参与者;师生成为教学共同体,由对教师单方的讲课要求变为对师生的任务驱动,由教师一人备课变为师生都在备课。

二是教学方式与评价的变化。由满堂灌变为精讲多练,教师精讲,一要讲得精彩、二要讲授精要;学生多练,课内积极参与、课外任务作业;由“句号课堂”变为“问号课堂”,学生的问题意识和探索精神得到加强;由课内封闭变为课外延伸,学生课外学习时间明显增加;由对教师教学量与讲课状态的评价变为对学生学习量与学习状态的评价。

三是学生学习方式的变化。由被动式、记忆性接受知识变为主动性的“做中学”,由知识记忆与储存为主变为能力训练和提高为主,体现了学、思、练、做、用的综合性学习与训练。

四是学习效果的变化。任务驱动式教学,使学生得到的知识不是教师灌进去的而是自己学出来的,这样获取的知识质量提高了。同时,学生的多种能力得到提高,包括文献查阅能力、问题整理与研究能力、汇报材料与PPT制作能力、表达交流与团队合作能力、自主学习能力。(下转第68页)

台推动了广播播音课程优化,促进了播音与主持艺术专业的学科向应用型发展。

参考文献:

- [1] 陈岩. “草根”网络广播节目的现状及发展策略——以荔枝FM为例[J]. 新闻世界, 2015(4): 37-38.
- [2] 杨志宏. 以喜马拉雅FM为例分析网络广播的发展战略[J]. 西部广播电视, 2016(7): 10-12.
- [3] 谷朋. “互联网+”背景下网络广播的发展出路思考——以“喜马拉雅FM”为例[J]. 新媒体研究, 2015(5): 44-45.
- [4] 鞠立新. 从网络电台荔枝FM的红火看传统广播发展

路径[J]. 中国记者, 2015(4): 59.

- [5] 潘莺. 网络电台用户特点及发展方向探讨——以蜻蜓FM调研为例[J]. 传播与版权, 2016(8): 107-109.
- [6] 姜大源. 学科体系的解构与行动体系的重构——职业教育课程内容序化的教育学解读[J]. 教育研究, 2005(8): 53-57.
- [7] 姜大源. 论高等职业教育课程的系统化设计——关于工作过程系统化课程开发的解读[J]. 中国高教研究, 2009(4): 66-70.

[责任编辑: 李德才]

(上接第35页) 神, 提高学生的创新创业能力, 培养高素质创新创业型人才, 提高教学质量和教学水平, 从而实现创新人才培养的目标。高校青年学生是建设新型国家的重要力量, 是国家未来经济发展的关键因素。在新的历史条件下, 要充分认识到培养大学生创新创业能力的重要性和紧迫性, 要站得高才能望得远, 细想实抓勤探索, 致力于打造服务大学生创新创业的新平台, 为国家的建设做出贡献。

参考文献:

- [1] 赵延忱. 民富论[M]. 修订版. 北京: 中央编译出版社,

2013: 113-115.

- [2] 任少伟, 杨建, 陈冉. 协同创新视阈下大学生创新创业教育模式探索与实践[J]. 长春理工大学学报, 2015(12): 147-151.
- [3] 邱慧. 以学科竞赛为契机创新人才培养新机制[J]. 文教资料, 2016(18): 120-122.
- [4] 丁俊苗. 以创新创业教育引领高等教育改革与发展: 创新创业教育的三个阶段与高校新的历史使命[J]. 创新与创业教育, 2016, 7(1): 1-6.

[责任编辑: 张永军]

(上接第53页)

五是考核方式的变化。由期末一张卷变为以过程激励和能力测试为主的多样化考核结构, 由单纯的个人成绩变为与小组成绩及团队合作情况相关, 考试指挥棒发挥了很好的导向作用。

六是学生学习状态的变化。课改明显调动了学生的学习兴趣 and 积极性, 实现了向学生“课外要时间, 课内要状态”的初衷。

这些变化在各门试点课程中都不同程度地实现了。课改最大的特点是实现了教与学角色的变化, 真正把学生的学习主动性、积极性调动了起来, 强化了学生自我知识构建的过程, 由“坐着学”转变为“做中学”, 特别适合民办高校的学生, 适合应用型人才培养。改革始终把改进学生的学习状态作为出发点和落脚点, 充分体现了以学生为中心、以

学习为中心、以学习产出为中心的教育思想, 符合OBE理念。

参考文献:

- [1] 蔡敬民. 基于能力导向的模块化教学体系构建——以合肥学院为例[M]. 合肥: 中国科学技术大学出版社, 2012: 2-4.
- [2] 李德才. 卓越工程师培养模式的理论与实践探索[M]. 合肥: 合肥工业大学出版社, 2013: 17-25.
- [3] 宋鑫. “以学生为中心”视角下的北京大学课堂教学改革的实践与探索[J]. 中国大学教学, 2015(5): 27-30.
- [4] 张德江. 我的教育文选[M]. 北京: 高等教育出版社, 2014: 84-88.

[责任编辑: 李德才]